

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

(obrazec za izpolnjevanje)

1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Uporabna statistika

b) Stopnja študijskega programa: 2. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: magistrski

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Biotehniška fakulteta, Ekonomska fakulteta, Medicinska fakulteta, Fakulteta za družbene vede, Fakulteta za elektrotehniko (koordinatorka), Fakulteta za matematiko in fiziko ter Fakulteta za računalništvo in informatiko.

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): red. prof. dr. Maja Pohar Perme, predsednica Programskega sveta

f) Študijsko leto: 2019/2020

2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani. Zapis služi izhodišču za razmislek.

Temeljni cilj drugostopenjskega študijskega programa Uporabna statistika je izobraževanje strokovnjakov, ki obvladajo tako temeljna znanja iz statistične teorije kot tudi statistična znanja, ki so specifična za posamezna področja oziroma znanstvene discipline. Študentom bo program omogočil obvladati statistično metodologijo na izbranem področju, jih opremil s poglobljenim razumevanjem statističnega sklepanja in jim nudil vrsto praktičnih znanj, ki jim bodo omogočila neposredno vključitev v delo v gospodarstvu oziroma javni sferi. Hkrati je cilj programa zagotoviti tudi dovolj temeljnih znanj teoretične statistike, da bodo diplomant lahko samostojno razširili svoje kompetence na nova področja ali pa pričeli z lastnim raziskovalnim delom na področju statistike. Cilji programa so tudi usposobiti študente za profesionalne izzive moderne družbe, za samostojno in ustvarjalno delo pri reševanju statističnih problemov bodočih delodajalcev, za vseživljenjsko izobraževanje ter nadaljevanje študija do doktorata znanosti na področju statistike in drugih sorodnih znanstvenih področjih.

Diplomanti bodo po končanem študiju obvladali statistični način razmišljanja in bodo usposobljeni za samostojno opravljanje statističnih analiz in statističnega svetovanja. Sposobni bodo sodelovati s strokovnjaki s področja raziskave, posredovati znanja in rezultate, se strokovno sporazumevati in pisno izražati. Znali bodo definirati probleme, predvideti rezultate in poiskati optimalne rešitve, sposobni bodo poiskati vire in kritično presoјati informacije. Uporabna naravnost študija jim bo omogočala neposredno prenašanje znanja v prakso in razumevanje težav, ki pri tem lahko nastopijo. Zaradi mednarodne naravnosti programa si bodo pridobil tudi sposobnosti komunikacije v mednarodnem okolju.

Diplomanti bodo usposobljeni za samostojno opravljanje vseh stopenj kakovostne statistične analize na izbranem področju, od načrtovanja raziskave do dela s podatki, izbire ustrezne metodologije in interpretacije. S pomočjo osvojenih temeljnih znanj statistike bodo sposobni svoje znanje razširjati z

novimi oziroma alternativnimi pristopi in črpati ideje iz sorodnih problemov. Pri svojem delu si bodo pomagali z zahtevnimi informacijskimi (programskimi) orodji za urejanje in analizo podatkov ter predstavitev rezultatov. Dodatne predmetno specifične kompetence so navedene v okviru učnih načrtov za vsak predmet posebej.

3.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Znanja o podatkih in njihovi obdelavi so ne samo še vedno aktualna, kot je to veljalo ob postavitvi študijskega programa, ampak postajajo vse bolj iskana in cenjena. Glede na rast količine in raznovrstnosti razpoložljivih podatkov lahko pričakujemo, da bo program še pridobil na pomenu. Z vključitvijo modula Strojno učenje je bil narejen tudi korak k več sinergijam med področjem statistike in računalništva, ki jih običajno najdemo pod angleških izrazom »data science«, strokovnjake za to področje pa med najboljšimi zaposlitvami.

Do študijskega leta 2018/2019 je bil študij v celoti izredni, med vpisanimi študenti je bila velika večina že zaposlenih ali pa so zaposlitev dobili do konca drugega letnika študija, pri delu pa so velikokrat uporabljali pridobljena statistična znanja. V študijskem letu 2019/2020 smo vpisali prvo generacijo rednih študentov, tudi med njimi pa je bilo nekaj takih, ki so imeli redno zaposlitev.

3.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket¹.

Izvedeni sta bili dve študentski anketi, in sicer anketa po predlogi UL ter dodatna interna anketa (po koncu poletnega izpitnega obdobja). V dodatno interno anketo smo vključili tudi nekaj vprašanj na temo izvedbe na daljavo, ki jih predstavljamo skupaj z ugotovitvami s posebnega videosrečanja s študenti v spomladanskem času epidemije, posvečenega problematiki poučevanja na daljavo.

Tako profesorji kot asistenti so bili ocenjeni izrazito pozitivno, negativne ocene so podali le posamezniki pri nekaterih predmetih. Študenti so izpostavili odlično pedagoško delo (kakovost razlage ipd.), kot zelo pozitivno izpostavili, da so primeri na predavanjih in vajah raznoliki in realni ter izrecno pohvalili predmete z zanimivimi gostujočimi predavatelji iz prakse. Stanje je pri večini predmetov precej podobno lanskemu, posamezni predmeti so letos dobili znatno boljše ocene, nekateri pa, morda tudi zaradi izvedbe na daljavo, nekoliko slabše. V nadaljevanju podajamo podrobnejše rezultate po virih podatkov.

a) Splošni vidiki študija (anketa UL)

Na anketo o splošnih vidikih študija je odgovorilo 12 študentov. To predstavlja približno polovico vseh v tem letu aktivnih študentov.

Študenti so zadovoljni s prostori in opremo, nekoliko slabše so le ocene pri urniku, saj študente moti, da niso vsa predavanja oz. vaje na isti fakulteti.

Študenti so z nizkimi ocenami ocenili možnosti študentskih izmenjav, ocenjujejo, da o možnostih izmenjav niso ustrezno informirani, želijo si več informacij in seznam možnosti.

Študenti so odlično ocenili osebje in pomoč referata, nekoliko manj pa so zadovoljni z informacijami o kariernem svetovanju.

¹ Pri 1. in 2. stopnji študija: anketiranje o predmetih, splošnih vidikih študijskega procesa, o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

Študenti druge vidike študija ocenjujejo povprečno (ocena približno 4), zdi se jim, da so med študijem spoznali sorazmerno malo zunanjih institucij.

b) Interna anketa

Dodatno smo izvedli tudi interno anketo, ki nam omogoča nekoliko bolj specifična vprašanja, ki so neposredno relevantna za izvedbo našega študija. Hkrati smo letošnjo anketo dopolnili z vprašanji glede izvedbe na daljavo, v katero smo bili prisiljeni zaradi epidemije. Odgovorilo je 15 študentov, od tega velika večina iz prvega letnika (13). Znatno delež študentov še vedno predstavljajo izredno vpisani študenti (6 od 15, od tega 2 v drugem letniku in 4 ponavljalci v prvem letniku), zato dodatno primerjamo odgovore tudi glede na način vpisa (vsi v tem letu prvič vpisani študenti so redni študenti). Pri presoji odgovorov je potrebno upoštevati, da so tudi med redno vpisanimi študenti študenti zaposleni za polni delovni čas, v vzorcu tako ostaja le pet nezaposlenih oz. delno zaposlenih študentov.

Študenti so z izbiro svojega študija zadovoljni (86 % zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih, povprečna ocena 4.2), 77% študentov bi se ponovno odločilo za vpis v program, 81% študentov bi program tudi priporočilo kolegom.

Ocene so nekoliko nižje kot leto poprej, padec pa je opazen tako pri rednih študentih (ki so precej drugačna populacija kot študenti prejšnjih let) kot tudi pri izrednih (katerim je program v redni izvedbi precej manj prilagojen kot v preteklosti).

Čas, ki ga vzame študij, je tudi letos ostal pomembno večji od pričakovanega, vendar pa lahko opazimo, da so odstopanja od pričakovanj manjša pri rednih študentih, kar je vzpodbudno. Pri večini študentov je sicer zahtevnost študija obravnavana pozitivno, v individualnih odgovorih se strinjajo s pomembnostjo velike količine sprotne dela in jo ocenjujejo kot pozitivno lastnost študija. Negativno zaznavanje zahtevnosti je v vseh odgovorih vezano na probleme pri usklajevanju študija in zaposlitve.

Najbolj izrazito pozitivno študenti ocenjujejo aktualnost, praktično naravnost in širino študija. Predmetnik se jim zdi dobro zastavljen, predmeti zanimivi in ustrezne zahtevnosti. Izrazito so pohvalili dejstvo, da je na študiju moč pridobiti veliko znanja, ki je tudi neposredno uporabno v praksi. Pomembne zasluge za kakovost študija pripisujejo učiteljskemu kadru, ki ga opisujejo kot visoko kakovostnega in z izjemno dostopnim, pozitivnim in individualnim odnosom do študentov. Negativnih splošnih pripomb na učiteljski kader ni zaznati.

c) Ocena dela na daljavo

V posebnem sklopu smo analizirali tudi spomladansko obdobje dela na daljavo zaradi epidemije COVID-19. Videosrečanja s študenti na temo problematike poučevanja na daljavo se je udeležilo cca 40 % študentov, nekateri pa so podali svoja mnenja še pred samim srečanjem. Študenti so v individualnih odgovorih izrazito pohvalili pristope izvajalcev, kritike izbranih prilagoditev ni bilo. Študenti so pri večini predmetov ocenili, da je bil pouk na daljavo izveden praktično najbolje, kar je bilo v danih razmerah mogoče. Je pa pri odnosu do študija na daljavo zaznati velike razlike med študenti: medtem ko ta način dela za nekatere študente predstavlja izrazito prednost, je za druge pomembna pomanjkljivost. Kot prednost zaznavajo predvsem prihranek časa in možnost kasnejšega ogleda posnetih predavanj, kot pomanjkljivost pa zmanjšano možnost interakcije z izvajalci ter med študenti ter, pri nekaterih študentih, zmanjšano koncentracijo in osredotočenost. Pomemben delež študentov si želi, da bi delo tudi v prihodnje bilo vsaj delno omogočeno na daljavo.

3.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- i. **Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa** (*razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija*). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

V študijskem letu 2019/2020 se je na 20 razpisanih mest v prvi letnik redno vpisalo 21 študentov (zadnja dva z enakim številom doseženih točk). V drugi letnik se je izredno vpisalo 12 študentov. Študij so z zagovorom magistrskega dela zaključili 4 študenti.

Prehodnost v 1. letniku je bila v študijskem letu 2018/2019 višja zaradi specifične situacije ob prehodu z izrednega na redni študij, ko so bili pogoji za prehod v drugi letnik manj ostri (zadoščalo je 45 ECTS od skupno 60 ECTS ne glede na vrsto predmeta; običajno velja 45 ECTS iz obveznih predmetov).

Prehodnost iz 1. v 2. letnik je v študijskem letu 2019/2020 nižja od pričakovane, kar je predvsem posledica dejstva, da nekateri študenti niso naredili predmeta Matematika za statistike. Med temi študenti je nekaj takih, ki so na program prišli z visoko povprečno oceno z visokošolskih (neuniverzitetnih) programov s skromnimi matematično-statističnimi vsebinami. V prihodnje se zato razmisli o uvedbi motivacijskega pisma in izbirnega izpita.

Še naprej pa nudimo pomoč študentom pri izbiranju modulov, saj nekateri moduli zahtevajo bistveno več matematičnega predznanja, čeprav so zelo atraktivni (npr. Strojno učenje). To bomo tudi bolj jasno izpostavili pri opisih in predstavitvah modulov. V primeru zavestne odločitve o počasnejšem tempu (npr. zaradi službenih ali zasebnih obveznosti) pa študentom še naprej svetujemo glede sosledja opravljanja predmetov.

- ii. **Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa** (*na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi točkami po ECTS², glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd*).

Izvajalci se lahko sami seznaniijo z individualnimi anketami, ki se izvajajo po predlogi UL preko VISA. Do rezultatov o splošnih vidikih študija ima dostop predsednica programskega sveta. Na njihovi osnovi pripravi zbirno poročilo, ki se obravnava na seji programskega sveta.

Do rezultatov internih anket imajo dostop predsednica programskega sveta, njena namestnica in član programskega sveta, ki anketo izvede. Na njihovi osnovi se pripravi zbirno poročilo, ki se obravnava na seji programskega sveta.

² V kolikor rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč sledeč pristop »[STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH](#)«.

Odziv študentov na ankete je bil dovolj dober, da so učitelji lahko pridobili koristne povratne informacije. Edina težava je razdrobljenost izvedbe in majhno število vpisanih pri nekaterih (strokovno, modulsko ali izbirno) izbirnih predmetih, ki lahko privede do situacije, da se morajo ocene nabirati več let, da se jih nabere vsaj pet, kolikor jih je potrebno za razkritje rezultatov. Z rednim študijem naj bi imeli tudi več vpisa, kar predstavlja tudi za bolj specifične predmete priložnost, da pridobijo več vpisa. Dosedanje izkušnje tudi kažejo, da so zaradi majhnosti skupine stiki s študenti dovolj intenzivni in odprti, da se morebitne probleme sproti zazna in rešuje.

Ankete kažejo, da so študenti z odnosom učiteljev na študiju večinoma zelo zadovoljni, vzporedno izvajanje anket je koristno.

- iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** *(priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa). Podatki so na voljo na Portalu UL.*

Zanimanje za mednarodne izmenjave med študenti ostaja sorazmerno nizko kljub prehodu na redni študij v 1. letniku, saj se je negotovost glede odhoda v tujino zelo povečala zaradi pandemije covida-19. Še vedno je tudi med rednimi študenti kar nekaj takih z rednimi ali vsaj občasnimi zaposlitvami, marsikateri študent je tudi nekoliko starejši in tako bolj vezan na domače okolje zaradi zasebne življenjske situacije.

Za izvedbo internacionalizacije študentov imamo sicer vse pripravljeno. Podpisan imamo dogovor o Mednarodnem sodelovanju pri izvajanju skupnega interdisciplinarnega študijskega programa druge stopnje – UL FE je bila določena kot koordinatorica za podpis pogodbe.

Študenti, ki želijo na izmenjavo, se lahko prijavijo tudi na pogodbe, ki jih ima UL FE, določena je bila koordinatorica - prof. dr. Irena Ograjenšek. Administrativno podporo nudi sodelavka iz referata za študijske zadeve, ga. Nina Fošnarič.

Omeniti je vseeno potrebno, da pomanjkanje internacionalizacije najbrž nima tako hudih posledic, ker je večina statističnih tem univerzalnih, ker so v kurikulum vključene teme o mednarodnih standardih (vsaj pri obveznem predmetu Viri podatkov se vsi študenti seznanijo z mednarodnimi standardi kakovosti, mednarodnimi klasifikacijami, evropsko uredbo o varovanju osebnih podatkov itd., pri nekaterih modulskih predmetih pa te teme še poglobijo, npr. pri Ekonomski statistiki) in ker je učiteljski kader izjemno mednarodno aktiven (vsaj raziskovalno in strokovno, nekateri tudi pedagoško).

- iv. **Nudenje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** *(tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.).*

Študente prvega letnika v okviru prvega srečanja na začetku oktobra seznanimo s študenti prejšnjih generacij, s čimer omogočimo pretok informacij in izmenjavo mnenj med generacijami. Obenem izvajalci na tem srečanju na kratko predstavijo svoje predmete, na voljo pa so tudi za vprašanja. Študenti prvega letnika imajo po tem srečanju še ves mesec čas, da spremenijo nabor izbirnih predmetov, če so po pogovorih tako s študenti kot z izvajalci ugotovili, da je bila njihova izbira preuranjena.

Veliko prilagoditev študentom se izvede v okviru posameznih predmetov (npr. določanje datumov za sprotno delo ipd.), prošnje študentov pa tudi redno obravnava Programski svet.

Kolikor je le mogoče, se tudi v okviru rednega študija prilagaja zaposlenim študentom (npr. termini zagovorov seminarskih nalog ali izpitnih rokov v popoldanskem času), so pa nekatere oblike dela take, ki takšne prilagoditve ne dopuščajo (npr. predavanje gosta iz prakse v okviru rednih terminov predavanj oz. vaj).

- v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** *(ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).*

V študijskem letu 2019/2020 je glavnina študentov statistično svetovanje opravila na področju biostatistike:

- za Oddelek patologije Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani (tema: ocena števila celic v biološkem vzorcu z uporabo preparata in mikroskopa);
- za Enoto za ugotavljanje poznih posledic zdravljenja raka na Onkološkem inštitutu v Ljubljani, kjer proučujejo dolgoročne posledice pediatričnih malignih obolenj (tema: analiza podatkov o melanomu);
- za Oddelek Epidemiologija in register raka na Onkološkem inštitutu v Ljubljani, ki se ukvarja z zbiranjem podatkov in pripravo kazalnikov o populacijskem bremenu raka ter o načinu obravnave onkoloških bolnikov v državi (tema: analiza izpostavljenosti in določitev ukrepov za zmanjševanje sevalnih obremenitev DV 2 X 400 kV Beričevo – Divača;
- za Onkološki inštitut v Ljubljani (tema: preučiti spekter obsevanja in varnostnega pasu pri obsevanju);
- za zagonsko podjetje Dia-Vit, ki se ukvarja z razvojem tehnologije za neinvazivno spremljanje ravni koncentracije glukoze v krvi (tema: analiza parametrov variabilnosti srčnega ritma iz PPG signala).

Drugo področje, ki je bilo v tem letu zastopano pri statističnem svetovanju, pa je bila energetika, saj je bilo eno statistično svetovanje opravljeno za Gen-i (tema: analiza gibanja cen emisijskih kuponov na sekundarnem trgu).

Izbrane teme so ustrezne, saj omogočajo uporabo pridobljenega znanja in ustvarjajo dodano vrednost za podjetje oz. organizacijo.

- vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** *(zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa³, ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).*

Tako akademsko kot strokovno osebje, ki izvaja oz. podpira študijski program, prihaja s članic konzorcija, ki primarno skrbijo za strokovni razvoj zaposlenih. Vendar pa je že iz izbora dosežkov zaposlenih, ki je predstavljen v letnem poročilu za študijsko leto 2019/2020, razvidno, da je akademski del zaposlenih zelo aktiven pri svojem raziskovalnem in strokovnem delu, njihovo delo

³ Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.

in razvoj pa potrjujejo mnogi dosežki. Kar nekaj dosežkov sega tudi na pedagoško področje, kjer imamo prisotno tako mobilnost izvajalcev kot sodelovanje s tujimi institucijami na pedagoških temah.

Z uvedbo rednega študija se pričakuje, da bo pedagoška obremenitev izvajalcev nekoliko manjša, saj se bo štela v redno pedagoško obveznost, medtem ko so jo izvajalci v času izrednega študija morali dodatno oddelati (za kar so sicer bili plačani).

4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Ocenjujemo, da študijski program v celoti dosega temeljne cilje programa in da njeni diplomanti pridobijo zastavljene kompetence.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (vš učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Na sejah Programskega sveta je vedno prisotna sodelavka iz administrativne podpore na članici koordinatrici. Po potrebi se v pogovore vključi tudi druge sodelavce tako na članici koordinatrici, kot na drugih članicah konzorcija in na rektoratu.

Študenti podajajo svoja mnenja tako v anonimni obliki preko študentskih anket kot tudi v neformalnih srečanjih z izvajalci. Glede na zelo dobro ocenjeno dostopnost izvajalcev v anonimni anketi lahko pričakujemo tudi dovolj odprte komunikacije, da zaznamo morebitne težave.

Izredna izvedba študija je bila za izvajalce iz leta v leto večja ovira. S prehodom v redno izvedbo se je večina vidikov študija pomembno spremenila – izvajalci lahko izvajajo predmete v običajnem delovnem času in na matičnih fakultetah. Nov način financiranja študijskega programa namreč ne vsebuje finančne podpore za prostore, te mora torej zagotoviti vsaka sodelujoča fakulteta sama.

Taka izvedba prinaša nove izzive za študente, ki nimajo več pedagoškega procesa na enem mestu, ampak se selijo med fakultetami. Delno lahko situacijo izboljšamo z zagotavljanjem minimalnega števila selitev znotraj posameznega dne, hkrati pa je potrebno situacijo razložiti študentom, saj razlogov za selitve ne poznajo in se jim zato zdijo nesmiselne. Pandemija covid-19 je zaposlenim študentom večinoma prinesla tudi nekaj pozitivnega, saj so se lažje vključevali v delo.

Med pomembne deležnike sodijo tudi institucije uradne statistike, saj je intenzivno sodelovanje s temi institucijami ključno za modul Uradna statistika, pomembno pa tudi za celoten program. Z zamenjavo vodstva SURS avgusta 2019 so se odprle nove priložnosti za več sodelovanja, od katerih se je tekom študijskega leta 2019/2020 ena tudi že realizirala z intenzivno vključitvijo gosta iz prakse v modulski predmet Metode in orodja uradne statistike in izvedbo praktično usmerjenih nalog s področja uradne statistike. V tem študijskem letu smo po vrsti let načelne podpore uspeli tudi najti za obe strani ustrezen način sodelovanja z Banko Slovenije, in sicer v okviru dela na seminarski nalogi s področja statistike plačilne bilance.

6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

V letu 2018/2019 smo zaznali naslednje ključne probleme (med njimi nekateri izhajajo tudi iz preteklih let) in podali naslednje ukrepe:

1. Izredna izvedba študija in naporen urnik za študente. Ukrep: Vključitev v shemo rednega financiranja in prehod z izrednega študija na redni študij.
2. Promocija programa. Ukrep: Intenzivno promoviranje po vseh članicah. Izvedba promocijske akcije na Facebooku.
3. Pomanjkanje interesa za mednarodne izmenjave. Ukrep: Izvedba postopkov za podpisovanje bilateralnih pogodb Erasmus +.

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
Vključitev v shemo rednega financiranja in prehod z izrednega študija na redni študij.	1. generacija rednih študentov vpisana. Financiranje je redno. Članice zagotavljajo prostore za izvedbo.
Intenzivno promoviranje po vseh članicah. Izvedba promocijske akcije na Facebooku.	Zanimanje 2. generacije rednih študentov je bilo že precej večje, saj smo imeli skupaj več kot trikrat več kandidatov za vpis.
Izvedba postopkov za podpisovanje bilateralnih pogodb Erasmus +.	Dogovor, da koordinatorica podpisuje pogodbe.

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU <i>(Sem zapišite tudi ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že tekom študijskega leta in s tem odpravili sproti identificirane slabosti)</i>			OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST	
Virtualni skupni informativni dan			Dosedaj so se informativni dnevi izvajali ločeno po vseh članicah. Čeprav je to še vedno dobra praksa, saj tako informacijo o obstoju programa doseže več študentov, pa je smiselno organizirati informativni dan z administrativno podporo in vsemi koordinatorji modulov naenkrat.	
KLJUČNE SLABOSTI <i>(slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)</i>	KLJUČNE NEVARNOSTI <i>(nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)</i>	CILJ(I) <i>(cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da poveste (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba doseči)</i> <i>cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti)</i>	PREDLOGI UKREPOV** <i>(ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji.</i>	ODGOVORNOST <i>(primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb)</i>
Način razvrščanja študentov ob vpisu (zgolj povprečna ocena).		Zagotoviti vsaj približno enake možnosti za vpis študentom z različnih smeri.	Uvedba obveznega motivacijskega pisma ob vpisu. Priprava izbirnega izpita za kandidate.	Programski svet.

Urn timer – selitve študentov med članicami.		Zmanjšati nezadovoljstvo študentov s selitvami.	Urn timer načrtovati na način, da ni selitev znotraj posameznega dne, ali pa da so te na kratkih relacijah. Predstaviti študentom razloge za selitve.	Programski svet in oseba, zadolžena za pripravo urnika.
Neudeležba na organiziranih oblikah dela.		Povečati obisk na organiziranih oblikah dela.	Kombinirane izvedbe poučevanja, ki na eni strani omogočajo osebni stik, na drugi strani pa omogočajo vključitev zaposlenih.	Programski svet in izvajalci.
Neustrezna pričakovanja glede zahtevnosti modulov		Izbira modula glede na predhodna znanja.	Dodati informacije o zaželenih predznanjih k opisom modulov na spletni strani. Študente na uvodnem srečanju še enkrat opozoriti na pomen predhodnih znanj za izbiro modula.	Programski svet in koordinatorji.

* Dejavn timer znotraj organizacije (institucije, enote, službe...) je dejavn timer, na katerega imamo vpliv (npr. neustrezna organizacija dela). Po drugi strani, na dejavn timer zunaj organizacije (institucije, enote, službe...) načeloma nimamo vpliva (npr. pričakovana sprememba zakonodaje). V kolikor smo v dilemi, ali gre za notranji ali zunanji dejavn timer, presoujemo po prevladujočem vplivu.

**V kolikor ste tekom študijskega leta že sproti izvedli številne kratkoročne ukrepe, potem se pri načrtovanju prihodnjih osredotočite na tiste ukrepe, ki naslavlajo dolgoročne cilje in na ta način zagotovite povezavo med ugotovitvami samoevalvacije posameznih vidikov smernic in načrtovanimi ukrepi.